

加賀地方における2モーラ名詞 アクセントの変遷

新田 哲夫

要 旨

石川県加賀地方のアクセントの主要な3タイプを含む6方言のアクセント資料を呈示し、それをもとに加賀アクセントの祖形を立て、現在の姿に至るプロセスと変化の仕組みについて考察する。結論として、加賀諸方言のアクセントの成立を説明するためには、/O¹O/>/OO¹/と/OO¹/>/O¹O/の2つの変化が必要と考える。双方とも、語音と密接に関係する条件変化である。また前者の変化については、母音の無声化がアクセント変化の引き金となったことを説く。

1. はじめに

石川県加賀地方のアクセントは語音との関係から主要な3つのタイプに分類し得る。1つはアクセントと語音との関係が見られないもの、1つは語の第2モーラの母音の広狭が関係するもの、もう1つは第2モーラの母音の広狭だけでなく、そのモーラの母音が狭いときに有声子音をもっているか否かが関係するものである。^{注1}本稿では、これら3つのタイプの代表として石川郡白峰方言、能美郡辰口町上徳山方言、金沢方言を、また更に若干の差異が見られる別の3方言を資料として提示し、それらの方言の実現形を比較することによって加賀アクセントの祖形を考え、そこから現在の姿に至るプロセスと変化の仕組みを考察したいと思う。^{注2}^{注3}

調査地点と話者の方々は次のとおり。

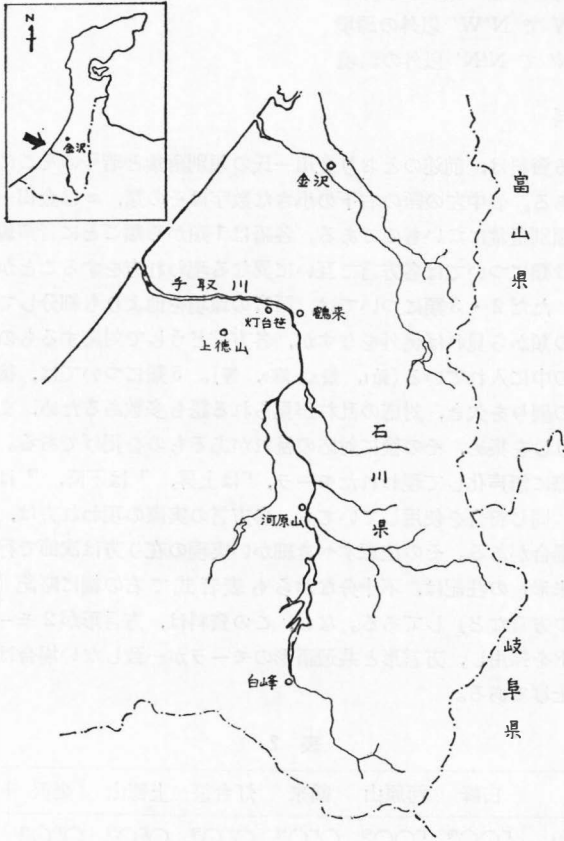
- | | |
|------------|-------------------|
| ○石川郡白峰村字白峰 | 織田ヨシ氏 (大正15年生・女) |
| ○能美郡鳥越村河原山 | 川崎孝子氏 (昭和6年生・女) |
| ○石川郡鶴来町下東町 | 伊藤トメ氏 (大正13年生・女) |
| ○能美郡辰口町灯台笹 | 宮本富美子氏 (明治42年生・女) |
| ○能美郡辰口町上徳山 | 北菊野氏 (明治41年生・女) |
| ○金沢市幸町 | 市川初枝氏 (明治45年生・女) |

2. 音声環境を表わす記号

以下、音声環境を示すために、本稿で用いる記号を定めておきたい。

W……母音が広い (a, e, o) モーラ

N……母音が狭い (i, u) モーラ



- ……母音や子音が非関与的なモーラ
- '……子音が無声子音のモーラ
- "……子音が有声子音のモーラ

従って、例えば N" は有声子音+狭母音のモーラを表わす。二重母音の副母音は論を簡略にするために N" に含めて扱う。それらがアクセント上、N" と異なる現われ方をする¹⁾ことがないためである。ここで提示する資料は、主に金田一春彦氏の類別語集をもとにした和語中心のものであるので、その他のモーラ音素（長音の後半部、撥音、促音）をもつものを含んでいない。

以下の節では、アクセント変化と母音の無声化との関連にも触れるので、第1モーラの狭母音が無声子音に狭まれた無声化し得る環境を上記のものとは別に定める。すなわち、

NW……N'W' (無声子音+狭母音・無声子音+広母音)

(16) 加賀地方における2モーラ名詞アクセントの変遷

NN'……N'N' (無声子音+狭母音・無声子音+狭母音)注4

また逆に通常母音の無声化が起り得ない他の環境を次のように定める。

NW……NW で N'W' 以外の環境

NN'……NN' で N'N' 以外の環境

3. 比較の資料

ここで提示する資料は、前述のとおり金田一氏の類別語彙と若干のそこに含まれない語を加えたものである。表中左の語の右下の小さな数字はその類、 α は金田一氏が不明としたもの、「他」は類別語彙にないものである。各語は1類から類ごとに音声環境に応じて配列され、2類と3類については各方言で互いに異なる現われ方をすることがないため、纏めて載せてある。ただ2・3類については、語音の環境を他よりも細分してある。1~4類に関して、その類から見れば例外をなすが、各方言どうしで対応するものは、それに相当するグループの中に入れてある(鈴¹, 殻², 麻², 等)。5類については、後述するように1つの類としての纏りを欠き、対応の乱れが見られる語も多数あるため、まず対応関係の明らかなものどうしを集め、その後に対応の乱れがあるものを掲げてある。

表中の◎は実際に無声化して現われたモーラ、「↑は上昇、↓は下降、◡はモーラ内部での下降を表わす。同じ符号を使用しているも、各方言の実際の現われ方は、細部にわたって異なっている場合がある。その注意すべき細かい実現の在り方は次節で行なうこととする。方言形(本来形)の注記は、不十分ながらも表音式で右の欄に略記(例えば、白=白峰, 全=全ての方言など)してある。なお、この資料は、方言形が2モーラである場合はそのアクセントを採用し、方言形と共通語形のモーラが一致しない場合は共通語形のアクセントを取り上げてある。

表 2

		白峰	河原山	鶴来	灯台笹	上徳山	金沢	
OW	飴 ¹	「○○◡	「○○◡	○「○◡	○「○◡	○「○◡	○「○◡	全. ソメ
	梅 ¹	「○○◡	「○○◡	○「○◡	○「○◡	○「○◡	○「○◡	
	枝 ¹	「○○◡	「○○◡	○「○◡	○「○◡	○「○◡	○「○◡	
	顔 ¹	「○○◡	「○○◡	○「○◡	○「○◡	○「○◡	○「○◡	
	釜 ¹	「○○◡	「○○◡	○「○◡	○「○◡	○「○◡	○「○◡	
	酒 ¹	「○○◡	「○○◡	○「○◡	○「○◡	○「○◡	○「○◡	
	竹 ¹	「○○◡	「○○◡	○「○◡	○「○◡	○「○◡	○「○◡	
	爪 ¹	「○○◡	「○○◡	○「○◡	○「○◡	○「○◡	○「○◡	
	箱 ¹	「○○◡	「○○◡	○「○◡	○「○◡	○「○◡	○「○◡	
	鼻 ¹	「○○◡	「○○◡	○「○◡	○「○◡	○「○◡	○「○◡	
	筆 ¹	「○○◡	「○○◡	○「○◡	○「○◡	○「○◡	○「○◡	
	桃 ¹	「○○◡	「○○◡	○「○◡	○「○◡	○「○◡	○「○◡	
	鴨 ¹	「○○◡	「○○◡	○「○◡	○「○◡	○「○◡	○「○◡	
上 ²	「○○◡	「○○◡	○「○◡	○「○◡	○「○◡	○「○◡		

		白峰	河原山	鶴来	灯台笹	上徳山	金沢	
○W	シタ 下 _エ	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	
○N'	牛 ₁	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	白. ウシメ
	柿 ₁	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	
	口 ₁	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	
	腰 ₁	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	
	先 ₁	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	
	蜂 ₁	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	白. バチメ
	道 ₁	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	
	虫 ₁	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	白. ムシメ
○N''	蟻 ₁	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	白. アリメ
	海老 ₁	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	
	蟹 ₁	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	白. ガンド メ
	雉子 ₁	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	
	霧 ₁	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	
	首 ₁	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	
	鳥 ₁	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	白. トリメ
	灰 ₁	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	白. ハエ 白. ヒチャー
	藤 ₁	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	
	株 ₁	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	
	傷 ₁	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	
	釘 ₁	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	
	杉 ₁	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	
森 ₁	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]		
百合 ₁	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]		
	右 ₁	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	
N'W	北 ₂	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	
	鳶 ₂	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	
	人 ₂	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	
	癖 _他	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	
	草 ₃	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	
N'W WW	痣 ₂	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	
	岩 ₂	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	
	歌 ₂	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	
	音 ₂	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	
	型 ₂	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	
	川 ₂	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	
	鞍 ₂ シモ 下 ₂	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	◎ [○] ◎ [○]	

(18) 加賀地方における2モーラ名詞アクセントの変遷

		白峰	河原山	鶴来	灯台笹	上徳山	金沢	
NW WW	旗 ²	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	全. シマ
	胸 ²	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	
	村 ²	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	
	泡 ³	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	
	芋 ³	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	
	色 ³	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	
	腕 ³	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	
	馬 ³	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	
	裏 ³	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	
	親 ³	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	
	瓶 ³	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	
	皮 ³	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	
	熊 ³	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	
	雲 ³	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	
	米 ³	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	
	坂 ³	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	
	島 ³	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	
	玉 ³	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	
	網 ³	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	
	花 ³	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	
豆 ³	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀		
山 ³	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀		
夢 ³	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	白. イメ	
綿 ³	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	白. ハット メ	
亀 ^ㄨ	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀		
蛸 ^ㄨ	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀		
鳩 ^ㄨ	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀		
本 ^ㄨ	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀		
湯気 ^他	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀		
NN'	月 ³	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	
	茎 ³	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	
	櫛 ³	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	
	靴 ³	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	
	菊 ³	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	
	土 ³	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	
串 ²	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀		
NN' WN'	足 ³	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	
	石 ²	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	
	梨 ²	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	㇀㇀	

		白峰	河原山	鶴来	灯台笹	上徳山	金沢	
NN' WN'	夏 ₂	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦ [㊦]	
	橋 ₂	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦ [㊦]	
	町 ₂	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦ [㊦]	
	雪 ₂	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦ [㊦]	
ON'	紙 ₂	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	
	蟬 ₂	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	灯, 上・ シユミ
	旅 ₂	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	
	次 ₂	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	
	弦 ₂	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	
	虹 ₂	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	
	肘 ₂	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	
	鬼 ₃	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	白, オニメ
	貝 ₃	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	
	鍵 ₃	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	
	髪 ₃	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	
	栗 ₃	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	
	炭 ₃	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	
	芹 ₃	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	灯, 上・ シユリ
	谷 ₃	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	
	波 ₃	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	
	蚤 ₃	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	白, ノンメ
	糊 ₃	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	
	耳 ₃	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	
指 ₃	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	白, イビ	
弓 ₃	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	白, イミ	
鈴 ₁	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦		
溜 _他	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦		
冬 ₂	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦ [㊦]	㊦㊦ [㊦]	㊦㊦ [㊦]	㊦㊦ [㊦]		
OW	跡 ₄	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	
	粟 ₄	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	
	板 ₄	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	
	糸 ₄	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	
	傘(笠) ₄	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	
	肩 ₄	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	
	鎌 ₄	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	
	下駄 ₄	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	
	外 ₄	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	
	空 ₄	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	
種 ₄	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦	㊦㊦		

{20} 加賀地方における2モーラ名詞アクセントの変遷

		白峰	河原山	鶴来	灯台笹	上徳山	金沢	
○W	中 ⁴	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	
	舟 ⁴	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	
	味噌 ⁴	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	
	薬 ⁴	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	
	今 ⁵	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	
	ここ ⁵	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	
	そこ ⁵	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	
	どこ ¹	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	
	誰 ¹	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	
	殻 ²	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	
麻 ³	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○		
屋根 ^他	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○		
○N'	息 ⁴	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	
	白 ⁴	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	
	箸 ⁴	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	
	松 ⁴	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	
○N''	海 ⁴	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	
	数 ⁴	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	
	上 ⁴	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	
	絹 ⁴	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	
	錐 ⁴	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	
	汁 ⁴	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	
	筋 ⁴	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	
	何 ⁴	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	
	汗 ⁵	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	
	縦 ⁵	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	
	鮎 ⁵	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	
	鮎 ⁵	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	白 アユ 他全 アイ
	足袋 ⁵	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	
	蛇 ⁵	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	白 ヘンメ
	繭 ⁵	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	白 マユ 他全 マイ
	露 ⁵	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	
	青 ⁵	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	
	赤 ⁵	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	
	蔭 ⁵	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	
	黒 ⁵	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	
	白 ⁵	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	
	窓 ⁵	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	○ ¹ ○	

		白峰	河原山	鶏来	灯台笹	上徳山	金沢	
	蜘蛛 ⁵	〇 ¹ 〇	「〇〇 ⁵ 」	〇 ¹ 〇 ⁵	〇 ¹ 〇 ⁵	〇 ¹ 〇 ⁵	〇 ¹ 〇 ⁵	白. クボメ 河, 灯, 上, クボ
	蛙 ⁵	〇 ¹ 〇	未調査	〇 ¹ 〇 ⁵	〇 ¹ 〇 ⁵	〇 ¹ 〇 ⁵	〇 ¹ 〇 ⁵	
	鍋 ⁵	〇 ¹ 〇	〇 ¹ 〇	〇 ¹ 〇 ⁵	〇 ¹ 〇 ⁵	〇 ¹ 〇 ⁵	〇 ¹ 〇 ⁵	白. ナーベ
	桶 ⁵	〇 ¹ 〇	〇 ¹ 〇	〇 ¹ 〇 ⁵	〇 ¹ 〇 ⁵	〇 ¹ 〇 ⁵	〇 ¹ 〇 ⁵	白. オーケ
	虻 ⁵	〇 ¹ 〇	「〇〇 ⁵ 」	「〇 ¹ 〇	「〇 ¹ 〇	「〇 ¹ 〇	「〇〇 ⁵ 」	白. アンメ
	鯉 ⁵	〇 ¹ 〇	「〇〇 ⁵ 」	「〇 ¹ 〇	「〇〇	「〇〇	「〇〇 ⁵ 」	
	猿 ⁵	「〇 ¹ 〇	「〇〇 ⁵ 」	「〇 ¹ 〇	「〇 ¹ 〇	「〇 ¹ 〇	「〇〇 ⁵ 」	白. サルメ
	鶴 ⁵	「〇 ¹ 〇	「〇〇 ⁵ 」	「〇 ¹ 〇	「〇 ¹ 〇	「〇 ¹ 〇	「〇〇 ⁵ 」	
	春 ⁵	「〇 ¹ 〇	「〇〇 ⁵ 」	「〇 ¹ 〇	「〇 ¹ 〇	「〇 ¹ 〇	「〇〇 ⁵ 」	
	前 ⁵	「〇 ¹ 〇	「〇〇 ⁵ 」	「〇 ¹ 〇	「〇 ¹ 〇	「〇 ¹ 〇	「〇〇 ⁵ 」	金. マイ
	芋 ⁵	「〇 ¹ 〇	「〇〇 ⁵ 」	「〇 ¹ 〇 ⁵ 」	「〇 ¹ 〇	「〇 ¹ 〇	「〇〇 ⁵ 」	金. コイ
	秋 ⁵	「〇 ¹ 〇	「〇〇 ⁵ 」	〇 ¹ 〇 ⁵	「〇〇	「〇〇	〇 ¹ 〇	

4. 実現形と統合の在り方

ここでは各方言の実現の在り方について補足すべき点を述べ、アクセント核（下げ核）で音韻的解釈を示しておく。また、どのような統合の仕方をしているかを白峰、灯台笹、金沢、上徳山については表で纏め、他は文章で説明する。

a) 白峰

表 2

1 類	「〇〇 ⁵ 」
2・3類	「〇 ¹ 〇
4 類	〇 ¹ 〇
5 類	〇 ¹ 〇, 「〇 ¹ 〇

この方言において「〇〇⁵」の第1モーラは高いし中高で、助詞「ガ」が付くと助詞の部分ははっきりとは下らず中高で実現する。体系から考え合わせると /〇〇¹/ と解釈され得る。「〇¹〇, 〇¹〇」の助詞付きは「〇¹〇▷, 〇¹〇▷」であり、/〇¹〇/, /〇〇¹/ と解釈されるのは他の方言でも同様である。

表2から、音声環境が類の統合ないし類内での分化に関与していないことがわかる。5類は1つの類としての明確な纏りをなしていない。

b) 灯台笹

表 3

	〇N ⁵	〇N ¹	〇W
1 類	「〇 ¹ 〇	「〇〇 ⁵ 」	〇 ¹ 〇 ⁵
2・3類			
4 類	「〇〇		〇 ¹ 〇
5 類	「〇 ¹ 〇, 〇 ¹ 〇, 〇 ¹ 〇, 〇 ¹ 〇 ⁵ 」		

この方言の 〇¹〇⁵ は第1モーラ中高の後、第2モーラにかけて更に上昇し、そのモーラ内での下降が明瞭に聞こえる。「〇〇⁵」は実際のところ第1モーラから高で発し、第2モーラにかけてやや下降し、中高から下降調が聞かれる。両方も無核助詞は低く続き、上昇位置（第1モーラの高さ）の違いは音声的なもので /〇〇¹/ と

(22) 加賀地方における2モーラ名詞アクセントの変遷

が多い。

統合に関しては、1類の ON' が2・3類とは異なる音調で現われているのが注目され^{注6}る。他の環境 (ON'' , OW) では2・3類と同じ音調であり、統合してしまっている。5類は白峰方言と同様、類としての纏りを欠く(表3)。

c) 金沢

表 4

	ON''	ON' , OW
1 類	「 OO'' 」	$\text{O}'\text{O}''$
2・3類	「 $\text{O}''\text{O}$ 」	
4 類	「 OO 」	$\text{O}'\text{O}$
5 類	「 OO 」, 「 $\text{O}''\text{O}$ 」, 「 OO'' 」, 「 $\text{O}'\text{O}$ 」, 「 $\text{O}'\text{O}''$ 」	

この方言の実現の在り方と解釈に関しては、上野善道・新田(1982)を参照されたい。

表4からわかるように、1類は ON'' の環境でのみ2・3類と区別されている。2・3類内は ON'' と ON' , OW の環境によって分かれ、後者の環境で1類と合流して

いる。

昭和56年夏、東京大の上野善道氏(当時、金沢大)と金沢の旧市内の話者約30名を対象に世代別調査を行なった結果、環境 ON'' での「 OO'' 」(OO'') > 「 $\text{O}''\text{O}$ 」($\text{O}''\text{O}$) の変化が起きつつあることが判明した。 ON'' において $\text{/OO}''/$ と $\text{/O}''\text{O}/$ の対立をもつ

表 5

	ON''	ON' , OW
1 類	「 $\text{O}''\text{O}$ 」	$\text{O}'\text{O}''$
2・3類		

世代は、明治生まれを中心に大正中ごろまでで、昭和生まれの世代では、この対立をもつものは1人もいなかった(前出論文参照)。従って、若年層においては、1類 ON'' でも「 $\text{O}''\text{O}$ 」で現われ、1・2・3類については表5のようになり、結果として1・2・3類は合流してしまった。

d) 上徳山

表 6

	ON	OW
1 類	「 $\text{O}''\text{O}$ 」	$\text{O}'\text{O}''$
2・3類		
4 類	「 OO 」	$\text{O}'\text{O}$
5 類	「 OO 」, 「 $\text{O}''\text{O}$ 」, 「 $\text{O}'\text{O}$ 」, 「 $\text{O}'\text{O}''$ 」	

この方言での「 $\text{O}'\text{O}''$ 」の第1モーラは中高で、第2モーラではモーラ内での下降はかなり顕著に聞える。

同じ辰口町の灯台笹で見られた1類 ON' での対立はもっておらず、1・2・3類は、母音の広狭によって「 $\text{O}''\text{O}$ 」と「 $\text{O}'\text{O}''$ 」に分かれている状態である。5類の纏りはここでもとほしい。

e) 河原山

白峰と実現の仕方も統合の在り方も類似している。但し、「 OO'' 」に助詞「ガ」が付いたものは「 $\text{OO}''\text{D}$ 」で、無核助詞は低く続く。

統合の面で白峰と異なるのは、2・3類 $\text{N}'\text{W}$ において、「草」を除く全てが $\text{O}'\text{O}''$ で現われていることである。^{注7}

f) 鶴来

「〇¹〇²」で示したものは、第1モーラ高から発した後、第2モーラは中高より更に低くなり、モーラ内での下降もごく僅かなものである。「〇¹〇²」との対立はかなり微妙ではあるが、「〇¹〇²」は第2モーラがぐっと低いのに対し、「〇¹〇²」は第2モーラはそれに比べあまり下がらない。この対立は、灯台笹と同様に、助詞を付けた形の方が聞き分け易い。

統合の仕方は全体的に灯台笹と似ているが、2・3類 NN' で◎「〇¹」が現われているのが注目される。表2では、「月、茎、櫛、靴」が◎「〇¹」、「菊、土、串」が「〇¹〇²」（第1モーラが無声化していないことに注意）となっているが、これらの語の一部については、^{注8}「〇¹〇²～◎「〇¹」、^{注9}「〇¹〇²▷～◎「〇¹▷」のゆれが、個人内において観察されたものがある。また、前述の「〇¹〇²」で示した音調は、調査項目中の1類 ON'' で、金沢の「〇〇²」より^{注10}数が少なくなっており、2・3類への合流の手前と見たい。

5. アクセントの祖形

今まで見てきた各方言の統合の在り方から、想定される加賀地方におけるアクセントの祖形を考えてみる。

表 7

1 類	*「〇〇 ² 」
2・3 類	*「〇 ¹ 〇
4 類	*「〇〇
5 類	?

一旦統合してしまった類は、少なくとも内的変化においては、再びもとの類にもどらないというのが原則である。従って、1類、2・3類、4類は、環境にかかわらず互いに区別されていたと考えられ、その後各方言で環境に応じた条件変化が起こったと見るのが妥当であろう。比較の結果、想定される祖形は、全て句頭から高く発する表7のようであると考えられる。

これらは結局、白峰方言の形ときわめて近いものである。^{注10}5類については、集めた資料からは不明としなければならない。

6. 変化のプロセス

想定した祖形から各方言がどのような変化を遂げたかを見る際に、アクセント変化を音韻的变化と音声的变化とに分けて考えることは重要かと思う。^{注11}すなわち、少なくとも加賀地方においては、祖形から導き得る変化がアクセント核の移動（音韻的变化）として説明される場合、常に合流の結果を生んでいるのに対し、音声的变化は共時面で音声的に条件付けられた変異としてしか反映されないからである。

試みに、灯台笹と金沢の祖形からの変化を図式化してみると次のようになる（図1、2）。――は変化なし、→は音声的变化、⇒は音韻的变化を示す。*（アステリスク）は本来ならば想定される全ての過程に振るべきだが、ここでは祖形と想定される音韻的变化の前の段階にのみ付すことにする。図中、祖形の右隣のものは、単に条件変化を表わすのに必要な環境を示したにすぎない。

図1・2から、灯台笹と金沢の双方で起ったと推定される音韻的变化は、1類（但し金沢では若年層のみ）と2・3類においてである。4類については、句頭の上昇位置が各々の音声環境に応じて後退した音声的变化だけで音韻的变化は起きていない。この稿では、より重要性を持つ音韻的变化を取り上げることにしたい。まず、論を進めてゆく関係上、

表 9

	白 峰	河原山	灯台笹・上徳山	鶴 来	金 沢
N W	-	+	+	+	+
N W	-	-	+	+	+
W W					
N N'	-	-	-	±	+
N N'	-	-	-	-	+
W N'					
○ N''	-	-	-	-	-

表9から見て取れることは次の3点である。

1) 第2モーラの母音の広狭(と子音の有声性)が変化の第1条件である。第2モーラが N''>N'>W の順に /○⁷○/ がよく保たれている。これらは音声学的に、第2モーラが高いピッチを担いにくいかどうか、モーラ内でのピッチの変動を受け容れにくいかどうかに関係していると思われる。

2) 第2モーラの母音が広い環境で変化した方言(灯台笹・上徳山)と更にその環境プラス母音の狭い環境でも変化した方言(金沢)が見られるが、それぞれについて、第1モーラの母音が無声化し得る環境からそれらの変化が始まったことを示す方言(河原山、鶴来)が見い出せる。音調面ではなく母音の無声化の現象についてまで、白峰や河原山のような N N' の第1モーラが非無声化である状態が古いと仮定するならば(注8参照)、○N' の変化において、無声化という語音上の変化が引き金となって高いピッチが担えなくなり、 $\text{「}○^7\text{N}'\text{(非無声化)}>*\text{「}○^7\text{N}'\text{(無声化)}>◎\text{「}N''\text{」}$ の変化を起こしたと考えることができよう。それと平行的に仮定し得ることは、白峰で第1モーラが無声化していながら /○⁷○/ である N W の環境でも、かつては非無声化の状態があり、 $\text{「}○^7\text{W}\text{(非無声化)}>*\text{「}○^7\text{W}\text{(無声化)}>◎\text{「}W''\text{」}$ のように図式化されるのではないかということである。ここからすれば、白峰方言の現在の姿はすでに /○⁷W/ > /○W⁷/ の変化の内的要因を内蔵していると見ることができる。○W と ○N のアクセント変化の突破口を開いたのは、共に母音の無声化だったと推定する訳である。

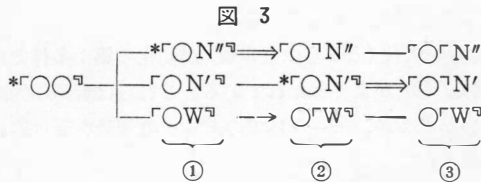
3) 上記の2つと関連するが、表9全体の地理的な隔たりと変化の深さとの相関性を考慮するなら、各方言の共時的な姿は、これらの順序付けられた条件変化の積み重ねによって漸次的に成立したと考えられる。例えば白峰から遠く、2・3類で最も進んだ変化を遂げた金沢方言は、最初から ○N'' と ○N' ならびに ○W の環境が用意されて分かれたのではなく、他の方言に現われている経路をたどって成立したのではないかと思われる。

6.2 1類の変化

金沢方言の老年層と若年層の差(表4と5ならびに図2右)から「 $\circ N^{\#}$ 」>「 $\circ^{\prime} N^{\#}$ 」の進行中の変化が確かめられるが、これを例証として、図1で示したように灯台笹においても同様の変化が古い時期にあったと見たい。

上徳山においては、灯台笹のような $\circ N^{\#}$ の変化の後、更に $\circ N^{\prime}$ においても同様の変化「 $\circ N^{\#}$ 」>「 $\circ^{\prime} N^{\prime}$ 」が起きて成立したと見る。ここでは別の経路を迂回して(例えば低平の $\circ\circ$ を介して)変化したと考える必要はないと思う。灯台笹・上徳山の間は10km足らずであり、系統的に緊密な繋がりをもっている2つの方言がこのように地理的に近い関係にあるときは、一方から他方への推移の説明はいたずらに複雑であったのでは妥当性を持ち得ない。ここは一気に「 $\circ N^{\#}$ 」>「 $\circ^{\prime} N^{\prime}$ 」の変化があったと見るのが無難である。

上徳山の1類が成立するまでの推移を図3で示す。③は上徳山の現在の姿、②は灯台笹、①の手前に位置付けられるのは鶴来である。



$\circ N^{\#}$ にせよ $\circ N^{\prime}$ にせよ、「 $\circ\circ^{\#}$ 」>「 $\circ^{\prime}\circ$ 」の変化は / $\circ\circ^{\#}$ / > / $\circ^{\prime}\circ$ / というアクセント核が前に移行する regressive な変化である。各地点のこの変化の有無を環境ごとに表10で示す。

2・3類の変化 / $\circ^{\prime}\circ$ / > / $\circ\circ^{\#}$ / の場合とは逆に、第2モーラが $W > N' > N^{\#}$ の順にもとのかたち / $\circ\circ^{\#}$ / がよく保たれているといえる。言いかえれば $\circ N^{\#} \rightarrow \circ N^{\prime}$ の順に($\circ W$ においては変化なし)この変化は起きたといえる。

アクセント核が前に移行する変化は、このような語音の環境だけが内的要因となっているのではない。移行前の状態における実際の音声的なピッチの現われ方も重要だと思う。つまりは第1モーラが高の「 $\circ\circ^{\#}$ 」からしかこの変化はあり得なかったであろう。アクセント核が移動する音韻の変化に伴って、上昇位置が移行する音声的变化も行なわれたが、第1モーラが低下した後では / $\circ\circ^{\#}$ / > / $\circ^{\prime}\circ$ / の変化の蓋然性は低い。例えば1類の

表 10

	白 峰	鶴 来	灯台笹	上徳山
	金沢(老) → 金沢(若)			
$\circ N^{\#}$	-	±	+	+
$\circ N^{\prime}$	-	-	-	+
$\circ W$	-	-	-	-

○N' で第2モーラに核を保持している金沢方言で、/○N⁷/>/○⁷N'/ の変化の後、更に上徳山であったと推定した /○N⁷/>/○⁷N'/ の変化が、将来において自律的に起こり得るのかというところは言えないと思う。金沢においては、/○N⁷/ の実現形は老年層ですでに第1モーラは低く始まっている。○⁷○⁷>○⁷○ は起きそうにないと見る。上徳山方言の1類 ○N' は、かつては第2モーラに核があったと推定したのは、祖形からばかりではなく、隣の灯台笹の実現形がまさに第1モーラの高い^{注13}○N⁷で現われていたからである。

7. 終りに

ここで取り上げた諸方言の比較によって得られた祖形から、どんなプロセスを経て現在の姿に至ったのかを、音韻の変化を中心に見てきた。結論として、加賀地方のアクセントの成立を説明するためには、/○⁷○/>/○○⁷/ と /○○⁷/>/○⁷○/ の2つの変化が必要と考える。これらの変化は共に語音が密接に関係する条件変化である。結果として1・2・3類が合同アクセントとなった金沢方言若年層と上徳山方言は、この2つの変化を被って成立したとすれば、最も旨く説明がゆく。

類の統合の面からいえば、加賀地方のアクセント変化は1/2 3/4 (5は不明)から1 2 3/4 という「壁」が1つ消失した変化である。しかし、この変化の内容は、母音の無声化の関与、条件変化の積み重ね、そして異なる方向への核の移動というた、単純な変化とは言えないものであることが明らかとなった。

1つの壁の消失(統合)といった一見単純そうな現象であっても、そこでどのような変化の仕組みがあったか、どんな経路をたどったかをつぶさに観察し推察することは、アクセントの個別的变化のみならず、アクセント変化全般について、変化が実際どのように起こり得るのかという変化の実相に迫る重要な問題に繋がってゆく。本稿は、加賀地方という小さな地域だけを扱った報告ではあるが、所持する資料から考え得る範囲内において、その変化の実相に少しでも近づこうとした一つの試みである。

付記

本稿は「日本方言研究会」第37回研究発表会(1983年、富山大学)において口頭発表したものを、修正・加筆したものである。会場では多くの方々から御助言、御批判を賜った。発表当時在籍していた大阪大学の徳川宗賢先生、真田信治先生から、本稿の内容について御指導いただいた。また加賀アクセントのみならず、アクセント研究全般について、東京大学の上野善道先生から多くの教えを受けた。記して感謝申し上げます。

注1 ここでいう語音との関係とは、音声環境と句の上昇位置や、アクセント素の分布状態が語音と密接な関係をもつ場合のことをいう。共時的なこれらの姿は、後に示すように条件変化の結果である。加賀地方のアクセントの分布図については、歴史的な観点から金田一(1977)があり、そこでは加賀地方は白峰を含む東南部とその他に分けられている。最近刊行された S. A. Wurm & Shirō Hattori (eds.) (1983) の中の No. 27, "Japanese Dialects" (compiled Zendō Uwano) によれば、この稿と同じ

く3区分されている。アクセントと語音の関係の仕方について、本土方言を分類し地図化したものには秋永(1966)があり、加賀地方は“母音の広狭がアクセントを動かす”地域となっている。ただ白峰については、促音を除く語中語末のモーラ音素にもアクセント核が位置することの可能な方言で、“音韻がアクセントを動かさない”地域に変更する必要がある。

注2 平山(1951)、川本(1978, 1983)が報告している加賀市大聖寺町や岩井(1973)による小松市周辺も同タイプであろう。上徳山タイプのもは南加賀に広く分布しているものと思われる。

注3 この稿で取り扱う変化は言語内的な要因として説明し得るものに限定したい。アクセント変化(に限らず音変化一般)は、本稿でこれから述べてゆくような内的な要因によってのみ起こり得るのではないことは承知している。ここは徳川(1962)の補注に述べられている方法と“現象を総合のままにとらえるより、いったん分析しついで総合にかえるのが科学的態度”という理念に従いたい。言語地理学的研究や社会言語学的研究に踏み込むとしても、内的要因として説明可能な事項は全て押えてから出発しなければなるまい。本稿はその基礎作業であると考えます。

注4 $\text{N}\text{N}'$ という記号は表記の上からは余剰なものを含んでいる。無声化の印があれば第2モーラ N' のダッシュは必要ないし、また第1モーラが N という指定も要らなくなり、 ON と表記すれば済む。しかし、ここでは他の記号との釣り合いを考えて、 $\text{N}\text{N}'$ としておく。

注5 上野(1984a)に白峰アクセントの体系について概述したものがある。なお筆者のインフォーマントは上野氏のものと同人物である(同論文、注24を参照)。

注6 2・3類内は ON と OW で「 $\text{O}^{\text{h}}\text{O}$ と $\text{O}^{\text{h}}\text{O}^{\text{h}}$ 」に分かれている状態であるが、5類中「前」、「声」は OW でありながら「 $\text{マ}^{\text{h}}\text{エ}$ 、 $\text{コ}^{\text{h}}\text{エ}$ 。これは後の d)」で述べる上徳山の場合も同様である。灯台笹の場合はともかく、上徳山では「 $\text{O}^{\text{h}}\text{O}$ と $\text{O}^{\text{h}}\text{O}^{\text{h}}$ 」の相補分布が問題となりそうだが、「前」、「声」は相補分布が破られる例の候補として注目してよい。また ON でありながら $\text{O}^{\text{h}}\text{O}^{\text{h}}$ の例としては、両方言とも「冬」があり(その歴史的な変化については注10を参照)、それも候補の1つである。

注7 河原山の「草」や白峰の2・3類の NW の語は、無声化しているながら第1モーラに核があると考えられる。河原山の「草」を例にとると、無声化しているクの子音の緊張も強く、サに至っては、中高あたりの高さから短かく鋭く急激に下降する。それに対し、同じ NW でも第2モーラに核のある「糞」は第1モーラの子音の緊張も弱く、第2モーラに至っては、モーラの前半でやや盛り上がってから下降してゆくような印象を受けた。

注8 調査は日をかえて2度行なっている。左は1度目の調査、右は2度目の調査である。▷は無核一般助詞を示す。表2では2度目の結果を採用した。

月	◎ $\text{f}^{\text{h}}\text{O}^{\text{h}}$, ◎ $\text{f}^{\text{h}}\text{O}^{\text{h}}\text{▷}$	◎ $\text{f}^{\text{h}}\text{O}^{\text{h}}$, ◎ $\text{f}^{\text{h}}\text{O}^{\text{h}}\text{▷}$
釜	◎ $\text{f}^{\text{h}}\text{O}^{\text{h}}$, ◎ $\text{f}^{\text{h}}\text{O}^{\text{h}}\text{▷}$	◎ $\text{f}^{\text{h}}\text{O}^{\text{h}}$, ◎ $\text{f}^{\text{h}}\text{O}^{\text{h}}\text{▷}$
櫛	$\text{f}^{\text{h}}\text{O}^{\text{h}}$, ◎ $\text{f}^{\text{h}}\text{O}^{\text{h}}\text{▷}$	◎ $\text{f}^{\text{h}}\text{O}^{\text{h}}$, ◎ $\text{f}^{\text{h}}\text{O}^{\text{h}}\text{▷}$
靴	◎ $\text{f}^{\text{h}}\text{O}^{\text{h}}$, ◎ $\text{f}^{\text{h}}\text{O}^{\text{h}}\text{▷}$	◎ $\text{f}^{\text{h}}\text{O}^{\text{h}}$, ◎ $\text{f}^{\text{h}}\text{O}^{\text{h}}\text{▷}$
菊	$\text{f}^{\text{h}}\text{O}^{\text{h}}$, $\text{f}^{\text{h}}\text{O}^{\text{h}}\text{▷}$	$\text{f}^{\text{h}}\text{O}^{\text{h}}\sim\text{◎}\text{f}^{\text{h}}\text{O}^{\text{h}}$, ◎ $\text{f}^{\text{h}}\text{O}^{\text{h}}\text{▷}$
土	◎ $\text{f}^{\text{h}}\text{O}^{\text{h}}$, ◎ $\text{f}^{\text{h}}\text{O}^{\text{h}}\text{▷}$	$\text{f}^{\text{h}}\text{O}^{\text{h}}$, $\text{f}^{\text{h}}\text{O}^{\text{h}}\text{▷}$

串 「〇」, 「〇」▷ 「〇」, 「〇」▷

鶴来のこのゆれが何故生じたのかを説明する前に、ここでは、その他の方言の第1モーラの母音の無声化の実態についても触れておきたい。まず白峰・河原山では、音調と関わりなく、NW においては必ず無声化し、NN' においては無声化しない。それに対し、鶴来・灯台笹・金沢では、高いピッチと母音の無声化は共存しないという制限があり、高いピッチで現われてない場合は NN', NW とも無声化を起こす。鶴来の NN' におけるゆれは、その制限が生じたため現われたもので、「〇」は高いピッチを保持しようとしたもの、◎「〇」は無声化を行なおうとしたものである。

注9 「語頭から」ではなく「句頭から」である。上野(1984b)を参照。

注10 5類の所属については、加賀地方全般において、1~4類の各類に分散して合流していることは前節で述べたとおりであるが、この事実が歴史的にどのような意味をもつかが問題となるところである。日本祖語アクセントが、かつては4・5類が区別されず、現在の限られた地域にこの区別が発生したという説(徳川1981)と何らかの繋がりを考えることは確かにもっともなことである。しかし、ここで強調しておかなければならないのは、加賀地方が示すこの事実は、5類と4類の区別の問題ではなく、5類そのものの独立性の問題であることである。4類は加賀地方においては(富山県、能登地方でも)無核語のものとして、比較的安定しまとまった類であり、他とは明確に区別される。5類だけがどっつかずの様子を呈しているのである。

注11 服部(1954)を参照。

注12 「冬」の例外は次のように説明できる。フュはフヨと変化し第2モーラの母音の広い環境になり、アクセント変化を受けた。そしてその音調を保ったまま回帰現象としてフユにもどった。すなわち *フ「ユ」>*フ「ヨ」>*フ「ヨ」>フ「ユ」である。上野・新田(1983)、上野(1982)を参照。

注13 真田(1971)には、富山主流アクセントは、5類が〇〇〕>〇〕〇(氏の表記法による)の変化を遂げて、2・3類に合流したことが説かれている。このことは、加賀地方で推定した1類が2・3類に合流するパターンと極めて似ている。富山主流の2・3・5類でも、金沢若年層や上徳山の1・2・3類でも、その方言のみを見ていたのでは、一旦統合してしまったものから分かれた——つまり、1つ「型」からもう1つの「型」が発生し、結果として「型」の数が増加した——と説明しかねないのである。しかし、実は富山主流アクセントにおいても加賀地方のアクセントにおいても、2モーラ名詞が3つの「型」以前の2つの「型」しかなかった状態など存在しなかったのである。両方の場合とも、「型」の増加はなかったと結論づけてよいと思う。

引用文献(五十音順)

- 秋永一枝(1966)「佐柳アクセントの掲起するもの」『国文学研究』〈早稲田大学〉33
 岩井陸盛(1973)「アクセントとその指導——石川方言について」『覆刻文化庁国語シリーズ4 標準語と方言』(教育出版)
 上野善道(1982)「富山県氷見市方言のアクセント」『日本海文化』9, (1984a)「新潟県村上方言のアクセント」『金田一春彦博士古稀記念論文集』第2巻(三省堂), (1984b)「地方アクセントの研究のために」『新しい方言研究』国文学解釈と鑑賞5月臨時増刊号, (1983)“Japanese Dialects.” In Wurm, S. A. & Hattori, S. (eds.).
 上野善道・新田哲夫(1982)「金沢方言の名詞のアクセント」『国語研究』45, (1983)

- 「金沢方言におけるアクセントと語音の関係」『日本海文化』10
川本栄一郎 (1978) 「加賀市の方言」『加賀市史』通史上巻 (加賀市役所), (1983) 「石川
県の方言」『講座方言学』6 (図書刊行会)
金田一春彦 (1977) 「アクセントの分布と変遷」『講座日本語』11 (岩波書店)
真田信治 (1971) 「富山県利賀谷におけるアクセントの動態」『文芸研究』68
徳川宗賢 (1962) 「日本語諸方言のアクセントの系譜」試論——「類の統合」と「地理的分布」
から見る——『学習院大学国語国文学会誌』6 (1981) 『日本語の世界』8 (中央公論社)
坂部四郎 (1954) 「音韻論から見た国語のアクセント」『国語研究』2
平山輝男 (1951) 「北陸道方言の音調」『国語アクセント論叢』(法政大学出版局)
Wurm, S. A. & Shirō Hattori (eds.) (1983) *Language Atlas of the Pacific Area
Part II*, Pacific Linguistics Series C. No. 67, Canberra: Published by The
Australian Academy of the Humanities in collaboration with the Japan Academy.

——金沢大学助手——
(昭和59年8月29日 受理)